

**КОНКУРС
ЗА ДОДЕЛУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ОРГАНИЗАЦИЈАМА
ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА
АЛТЕРНАТИВНОГ ИЗВЕШТАВАЊА О СПРОВОЂЕЊУ НАЦИОНАЛНЕ
СТРАТЕГИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ
СРБИЈИ ЗА ПЕРИОД ОД 2013. ДО 2018. ГОДИНЕ И АКЦИОНОГ
ПЛАНА ЗА ЊЕНО СПРОВОЂЕЊЕ**

**ФОРМУЛАР ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА
(АНЕКС 1)**

Пун назив носиоца пројекта	Правни скенер
Седиште носиоца пројекта	Београд
Потпис и печат носиоца пројекта	(Марина Мијатовић)
Референтни број пројекта (додељује Агенција)	

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ ПРЕДЛОГА

1.1. Организација која подноси пројекат (носилац пројекта):

Пуно име носиоца пројекта (како је наведено у документу о регистрацији):	Правни скенер
Правни статус носиоца пројекта (приложити документацију о регистрацији организације):	Удружење
Адреса:	Кнеза Милоша 57/5, Београд
Телефон/факс:	+381 11 411 30 28 +381 64 195 62 28
<i>E-mail</i> адреса:	office@pravniskener.org
Контакт особа (име, презиме, функција у организацији и мобилни телефон):	Марина Мијатовић, директорка, +381 63 42 95 92
Да ли је носилац пројекта усвојио етичка правила (приложите или наведите доказ):	Правни скенер је приступио је Етичком кодексу организација цивилног друштва

2. ОПИС ПРОЈЕКТА

2.1. Назив пројекта:

Спровођење Националне стратегије за борбу против корупције 2013. – 2018. године и Националног плана акције – Алтернативни извештај за 2015. годину

2.2. Група области из Стратегије за коју се подноси предлог пројекта

(Уписати број 1, 2 или 3 на основу груписања области у три групе према тачки 1.3. Упутства за конкурисање):

3. група

2.3. Кратак опис пројекта:

(Опишите чиме се пројекат бави, односно значај и потребу израде алтернативног извештаја о спровођењу Стратегије за борбу против корупције)

Пројектом се предлаже израда алтернативног извештаја за 2015. годину о спровођењу дела Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период 2013. – 2018. године и припадајућег дела Националног плана акције.

Државне институције обавезане прописаним у Стратегији и Акционом плану дужне су да Агенцији за борбу против корупције доставе званичне извештаје о напретку то јест о испуњавању циљева постављених у поменутиим стратешким документима. Претпоставка је да ће институције поднети извештаје који су објективни, балансирани, адекватни и благовремени.

Улога организација цивилног друштва у овом процесу контролне је природе. Путем алтернативних извешта ОЦД из своје перспективе оцењују испуњење обавеза институција и напоре који се у то улажу, али указују и на евентуалне недостатке и пропусте. Значај алтернативног извештаја чија се израда овим пројектом предлаже је у томе што ће кориснику извештаја својом оценом о томе да ли институције своје обавезе испуњавају у складу са сврхом Стратегије омогућити критичко разматрање спровођења мера из Стратегије и Акционог плана од стране институција.

Овим пројектом, НВО Правни скенер предлаже израду алтернативног извештаја који ће се својим садржајем фокусирати на информације о томе да ли су активности из одређених области Националног плана акције (области Политичке активности, Правосуђе, Просторно планирање и изградња, Здравство, образовање и спорт и Медији) испуњене у складу са постављеним индикаторима и сврхом Стратегије, уз обавезну оцену квалитета реализоване активности, а на основу за ту сврху осмишљене методологије. У извештај ће бити уграђене конкретне и образложене препоруке за даље поступање одговорних субјеката и осталих органа јавне власти, засноване на резултату анализа које ће се у току пројекта спроводити.

Израдом алтернативног извештаја биће испуњена потреба за средством верификације закључака изнетим у извештајима одговорних субјеката. На основу такве чињеничне подлоге Агенција за борбу против корупције Републике Србије биће у могућности да усвоји прецизне закључке о спровођењу прописаног у стратешким документима у пракси, односно адекватне препоруке које се односе на будући рад институција.

2.4. Опис проблема/ситуације у областима Стратегије за коју се подноси предлог пројекта алтернативног извештаја:

(Представите проблеме у оквиру изабране групе области Стратегије на коју се односи предлог пројекта, као и квалитативне и квантитативне показатеље тренутне ситуације; за сваку област из изабране групе написати највише један параграф (пасус) текста)

Када су у питању политичке активности, Стратегија за борбу против корупције обухватила је одређен опсег проблема на које усмерава одговорне субјекте. Но, не мали број околности остао је ван њеног домета. Према налазима Транспарентности Србија „у вези са питањима које Стратегија не обухвата постоји доста озбиљних проблема“. У том смислу наводи се, као пример, изостанак контроле финансирања кампање за изборе за националне савете националних мањина из 2014. („кампања вођена као политичка“). Такође, наводи се чињеница да се неретко појављују питања злоупотребе јавних ресурса у контексту вођења изборне кампање или политичких активности ван кампање, „али да не реагују ни тужилаштво ни други надлежни органи (са становишта могућих системских проблема)“. Исто тако, иако има индиција о „куповини“ гласова током избора одржаваних неколико година, поступака никаквих такође није било („осим у једном случају из 2012, који још увек није окончан“). Такође, у пракси се јављају случајеви да се питање сукоба интереса поставља и у раду лица која немају својство јавних функционера (нарочито у вези са саветницима јавних функционера). Поред свега наведеног, бележи се да се „наставља пракса незаконитог постављења и разрешења у јавном сектору, односно доношење таквих одлука као чисто политичких, нарочито у примени Закона о државним службеницима.“ Иако је у Извештају о напретку за 2014. годину Европска комисија забележила и извесне помаке у супротстављању корупцији у овој области, очигледно је да суштински напредак још увек није постигнут.

У области правосуђа, према наводима Београдског центра за безбедносну политику, „један од кључних проблема који омета остваривање појединих активности из Акционог плана за борбу против корупције представља и уставни положај правосуђа, односно појединих институција.“ У стручној јавности најављују се измене Устава како би се повећао степен независности правосуђа. Међутим, то није једино отворено питање у овој области. Уз изостанак адекватних уставних решења, проблеми који оптерећују правосуђе су хронични и опстају већ више деценија. Према ставу стручне јавности „нема праве политичке воље да се направи стварна реформа правосуђа“ (Вида Петровић Шкери). Стручњаци истичу и да „системски разлози леже у

прописима који су инсталирали полуге политичког утицаја на правосуђе. ... Жаришта високе корупције су, најчешће, у политичким партијама. Од тог извора коруптивни утицаји најпре крећу према органима извршне власти а они га усмеравају према руководиоцима судова, односно јавних тужилаштва, како би доспели до оних који су у стању да тај утицај претворе у недостојни финални производ" (Зоран Ивошевић). У складу са изнетим запажањем, као модус обрачуна са корупцијом у правосуђу, стручна јавност је на становишту да су уз измену Устава неопходне и хитне и адекватне измене правосудних закона.

Када је у питању просторно планирање и изградња, спроведене су одређене активности које представљају позитивну промену (као пример, усвојен је Закон о планирању и изградњи). Међутим, законско решење није отклонило могућности на корупцију – коначно решење није усвојило сугестије благовремено истакнуте у Акционом плану. Такође, мада су решења најављена као метод „убрзања процедура“, листа *Doing Business in Serbia* Светске банке показује да је по условима пословања Србија пала са 77 места у 2014. години на 91. место у 2015. години, а да је време „бављења са грађевинским дозволама“ сада дуже него раније (186 уместо ранијих 184 дана). Са друге стране, представници стручне јавности огласили су се поводом најављених планираних обимних урбанистичких измена која се односе на Београд, указујући превасходно на изостанак јавне расправе о тим решењима. Организације активне у пољу борбе против корупције такође су указале на озбиљне недостатке које овакав начина доношења одлука носи (Транспарентност Србија). Упркос озбиљним замеркама које су износили припадници стручне и шире јавности, Скупштина Србије усвојила је у априлу 2015. године контроверзни Закон о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације пројекта „Београд на води“

Према Извештају Европске комисије о напретку Србије за 2014. годину, корупција и даље представља нарочит проблем у здравству. Још увек су актуелни налази истакнути у Извештају Заштитника грађана за 2013. годину у коме је упозорено да „грађани Србије СМС порукама и другим хуманитарним акцијама скупљају новац за лечење деце у иностранству јер домаћи здравствени систем не може да обезбеди одговарајућу услугу.“ Околности побројане у Извештају Заштитника не указују само на изостанак „доброг управљања“, већ указују и да је област здравства и даље изузетно плодно тло за настанак корупције. То је потврдило и истраживање *Euro Health Consumer Report* из фебруара 2015. године које је Србију сврстало на 33. место од укупно 37. ранжираних држава у Европи. Истраживање је као главне одлике здравственог система у Србији посебно истакло необавештеност пацијената, слаб приступ лекарској нези и неповољне исходе лечења, неједнак третман пацијената и „дубоко укоренењу корупцију“.

Према Извештају Европске комисије о напретку Србије за 2014. годину, корупција и даље представља нарочит проблем у образовању. Иако стручна јавност неретко указује на неправилности у раду и простор за корупцију у институцијама основношколског и средњошколског образовању (види ОЕЦД, 2012), као и у раду високошколских институција (за неправилности у раду, простор за корупцију и нетранспарентност рада државних универзитета, види истраживање Београдске отворене школе, 2013), утисак је да проблеми опстају или да не представљају

политички приоритет. За поједине приватне универзитете које је Република Србија акредитовала везују се неправилности у процедурама приликом додељивања диплома / академских звања. Етичка тела на нивоу универзитета још нису у довољној мери оснажена, а и тамо где постоје њихов утицај није (у довољној мери) видљив. Према доступним подацима, афера „Индекс“ није пресуђена ни после 9 година и ближи се застарелости, а оптужени у овој афери напредују у каријери.

У области спорта и даље постоје околности које погодују неправилностима у раду и настанку корупције. Насиље на спортским приредбама и у вези са спортом је присутно и интензивно (убиства вођа навијача, прекиди утакмица, пребијања спортских новинара), што указује да се надлежне институције, поред корупције, сусрећу и са изузетно великим бројем других изазова у овој области. Иако је ситуација у овој области алармантна, одговор институција и превенција изостају. Тако, према наводима Београдског центра за људска права који је оцењивао испуњеност мера и активности прописаних Стратегијом за борбу против корупције и Акционим планом у овој области, у првих 15 месеци спровођења ових стратешких докумената, ниједна од активности предвиђених ради сузбијања неправилности и корупције у спорту није спроведена у року, а неке активности нису спроведене уопште.

Иако је у области медија „остварен напредак“ захваљујући усвајању тзв. пакета медијских закона (Закон о јавном информисању и медијима, Закон о електронским медијима и Закон о јавним медијским сервисима, усвојени у августу 2014. године), у Извештају Европске комисије за 2014. истиче се и да „медијско тржиште и даље трпи због нетранспарентног јавног финансирања одабраних медија у државном власништву и комерцијалних медија преко директних буџетских субвенција и уговора са јавним предузећима и државним органима.“ Подвлачи се такође да власништво над медијима и даље није транспарентно, а поред тога воде се „медијске кампање засноване на анонимним процурелим изворима, у којима се наводе ближи подаци о истрагама, најављују хапшења и цитирају документи из истраге, подрива поверење у правосудне органе, крше закони о заштити података о личности и доводи у питање претпоставка невиности.“ Иако је усвајање пакета закона био корак напред, домаћа стручна јавност се ипак критички осврнула на недавно усвојена законска решења. Транспарентност Србија је тако истакла да „у новоусвојеном Закону о јавном информисању и медијима нема мера које би обезбедиле јавност других података од значаја за стицање увида у могуће утицаје на уређивачку политику (нпр. подаци о претежним или најкрупнијим финансијерима), што је у супротности са још увек важећом Медијском стратегијом.“ ТС тим поводом изражава забринутост, констатујући да „услед економске кризе и јачање тржишног удела нових медија (интернет, кабловски ТВ оператери) изложеност медија утицајима комерцијалних и добротичних финансијера је постала још већа него што је била пре неколико година.“

2.5. Општи циљ пројекта:

(Образложите у максимално три реда коју пожељну друштвену промену подржава остварење сврхе пројекта)

Општи циљ пројекта је да се да оцена испуњавања предвиђених активности у складу са сврхом због које су усвојене тј. оцена усклађености спровођења мера са сврхом Стратегије, а на основу анализе прикупљених података о догађајима, мерама и активностима везаним за области Политичке активности, Правосуђе, Просторно планирање и изградња, Здравство, образовање и спорт и Медији, које су предузимане у 27 месеци од усвајања Акционог плана и које имају утицај на остварење прописаног Стратегијом и Акционим планом.

2.6. Сврха пројекта:

(Представите укупну позитивну промену која ће бити остварена постигнутим резултатима)

Повећање учешћа и изградња капацитета организација цивилног друштва за надзор над спровођењем антикоруптивних мера у областима политичких активности, правосуђа, просторног планирања и изградње, здравства, образовања и спорта и медија, а за чију имплементацију су задужене институције, са једне стране. Са друге стране, повећање транспарентности и ажурности у раду институција које делују у областима политичких активности, правосуђа, просторног планирања и изградње, здравства, образовања и спорта и медија, као и њихова већа посвећеност суштинском испуњавању циљева постављених стратешким антикорупцијским документима.

2.7. Активности:

(Наведите списак активности које планирате да спроведете у току израде алтернативног извештаја; уколико је потребно проширите табелу)

Предложене активности односе се на временски период 1. јул 2015. – 1. фебруар 2016. године (седам месеци).

Активности	Организација која реализује активност (носилац пројекта или партнер)
<p>1.1 Координација и подела задатака у тиму (1. месец имплементације пројекта - јул)</p> <p>У првом месецу одржаће се и индивидуални и заједнички састанци уредника, коаутора извештаја и истраживача у пројекту. На састанцима биће утврђено са сваким коаутором понаособ, у сарадњи са уредником, која питања, које теме и на који начин је потребно обратити. Саставиће се листа институција / организација / медија / независних стручњака са којима је неопходно обавити</p>	<p>НВО Три тачке - одговорност за планирање садржаја, осмишљавање и уређивање и поделу задатака, као и надгледање процеса и квалитета процеса прикупљања података, процеса писања и слања захтева, захтева за</p>

<p>састанке, као и листа контаката лица са којима је потребно састати се. Контакти биће прибављени и одмах ће се приступити слању захтева за састанке. Такође, сви истраживачи и коаутори извештаја у сарадњи са асистентом истраживача (Марко) саставиће листу информација које је потребно тражити од одговорних субјеката да би асистент истраживач одмах приступио изради и слању захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја како одговорним субјектима, тако и Агенцији за борбу против корупције (приступ већ постојећим извештајима институција).</p> <p>Такође, током састанака биће утврђене смернице за прикупљање података о догађајима, прописима, стручним извештајима, извештајима медија, извештајима институција и сл. и биће предате једном од коаутора који ће бити задужен и за истраживачки рад (Аца).</p> <p>У првом месецу, биће заказан и одржан и састанак са представником/цом канцеларије Повереника за слободан приступ информацијама од јавног значаја, ради информисања о наступајућим активностима тима, као и ради успостављања комуникације и координације неопходне за ефикасну реализацију предстојећих задатака пројектног тима</p>	<p>састанке, комуникацију са Агенцијом, комуникацију са канцеларијом Повереника)</p> <p>НВО Правни скенер – одговорност за логистику и одговарајуће ресурсе (канцеларијски простор за састанке, опрема) и пројектне финансије.</p>
<p>1.2 Прикупљање и дистрибуција података коауторима (2. месец имплементације пројекта - август)</p> <p>Коаутор који ће бити задужен и за истраживачки рад (Аца) радиће на прикупљању свих адекватних података и материјала, неопходних за рад свих коаутора, а на основу утврђених смерница за прикупљање података о догађајима, прописима, стручним извештајима, извештајима медија, итд, и у сарадњи са уредником извештаја.</p> <p>Прикупљање података из штампаних и онлајн извора информација, као и података из одговора институција на захтеве за приступ информацијама. Прослеђивање материјала / истраживачке грађе коауторима извештаја. Прикупљање повратних информација о захтевима за састанке, заказивање састанака и прослеђивање информација о састанцима коауторима извештаја.</p>	<p>НВО Три тачке - одговорност за координацију прикупљања и дистрибуцију података, као и надгледање процеса и квалитета процеса прикупљања података .</p> <p>НВО Правни скенер – одговорност за логистику (канцеларијски простор, слање и пријем дописа, пројектне финансије).</p>
<p>1.3 Прикупљање и анализа садржаја прикупљених података, писање текстова за извештај (3, 4. и 5. месец имплементације пројекта)</p> <p>У овом периоду одвијаће се слање захтева за приступ информацијама институцијама и прикупљање повратних</p>	<p>НВО Три тачке - одговорност за менаџмент процеса и прикупљање текстова.</p>

<p>информација, слање захтева за састанак представницима институција и другим саговорницима. Биће уједно одржавани састанци и обављани интервјуи. Асистенти истраживача пружаће континуирану подршку коауторима извештаја.</p> <p>У овом периоду биће континуирано рађена анализа садржаја прикупљених података и биће писани текстови за извештај.</p> <p>Крајем петог месеца имплементације пројекта коаутори ће предати текстове ради уређивања.</p>	<p>НВО Правни скенер – одговорност за логистику (канцеларијски простор, слање и пријем дописа, пројектне финансије).</p>
<p>1.3.1 Припрема за промоцију и представљање налаза извештаја (3, 4. и 5. месец имплементације пројекта)</p> <p>Између осталог, уредник и један од коаутора извештаја током овог периода прикупљаће резултате и запажања релевантне за области које су предмет анализе (од осталих коаутора) и радиће на изради прикладних инфографика.</p> <p>Такође, у овом периоду, ступиће се у комуникацију са председавајућом извршног одбора „ГОПАК Србија“ и договорити модалитет представљања алтернативног извештаја народним посланицима окупљеним у ову групу (достављање копија народним посланицима, презентација налаза извештаја у Скупштини са дискусијом или сл.), по завршетку рада на извештају.</p> <p>Такође, у овом периоду, осмислиће се поруке за релевантне циљне јавности (народни посланици, ОЦД, медији, шира јавност), и осигурати да налази извештаја допру до њих.</p> <p>У том смислу, биће припремљена листа циљних јавности и медијских канала који ће бити искоришћени да би се циљним јавностима на националном нивоу комуницирали налази и поруке извештаја (као пример, слање извештаја путем ОЦД мејлинг листи, затим постављање извештаја на странице иницијативе „Не даavimo Београд“, као и странице Факултета за економију, финансије и администрацију, као и налоге интернет портала Дијалог, које укупно прати око 30.000 људи и сл.).</p> <p>Такође, укључивање коаутора извештаја са локалног нивоа отвориће простор и за представљање налаза и резултата извештаја и на локалном нивоу.</p> <p>Ступиће се благовремено у комуникацију са представницима идентификованих медијских канала и договорити модалитет представљања налаза и резултата алтернативног извештаја.</p> <p>Детаљи биће разрађени у, за ову сврху, осмишљеном комуникационом плану.</p>	<p>НВО Три тачке - одговорност за менаџмент процеса и комуникациону стратегију.</p> <p>НВО Правни скенер – одговорност за логистику (канцеларијски простор, слање и пријем дописа, пројектне финансије).</p>

<p>1.4 Припрема и предаја финалног извештаја (6. и 7. месец имплементације пројекта)</p> <p>Почетком шестог месеца пројектне имплементације, коаутори предаће своје текстове који ће бити предмет уређивања.</p> <p>Извештај ће бити уређен и финална верзија извештаја 15. јануара 2016. године биће предата Агенцији за борбу против корупције.</p> <p>Након предаје извештаја, биће припремељени и предати потребни финансијски и наративни извештаји Агенцији за борбу против корупције.</p>	<p>НВО Три тачке - одговорност за прикупљање текстова и уређивање извештаја.</p> <p>НВО Правни скенер – одговорност за логистику пројекта (достављање извештаја Агенцији, наративно и финансијско извештавање)</p>
<p>1.4.1. Представљање извештаја (7. месец имплементације пројекта)</p> <p>Након предаје извештаја Агенцији за борбу против корупције, извештај ће бити представљен разним циљним јавностима у складу са претходно припремљеним планом (види у 1.3.1).</p>	<p>НВО Три тачке - одговорност за реализацију предствљања извештаја.</p> <p>НВО Правни скенер – одговорност за логистику процеса.</p>

2.8. Резултати активности:

(Прикажите резултате активности пројекта, односно шта ће бити производ сваке од активности коју планирате да спроведете. Уколико је потребно додајте нове редове у табели)

Резултати	Индикатори (показатељи) за резултате спроведених активности
<ul style="list-style-type: none"> - Расподељени задатаци у оквиру пројектног тима - Успостављена координација и комуникација са институцијама / лицима који би требало да пруже одговарајуће информације - Утврђене смернице за прикупљање информација / података неопходних за истраживачку подлогу - Заказан састанак са представницима канцеларије Повереника за слободан приступ информацијама од јавног значаја и заштиту података о личности 	<ul style="list-style-type: none"> Број одржаних састанака пројектног тима Број институција / организација / независних стручњака који ће бити контактирани Број лица са којима је потребно обавити интервјуе која ће бити контактирана Број извора информација који ће бити коришћени током израде извештаја Одржан састанак са представницима канцеларије Повереника

<p>(у вези са активношћу 1.1)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Прикупљени неопходни подаци и материјали и достављени коауторима извештаја - Прикупљени одговори на захтеве за слободан приступ информацијама и подаци достављени коауторима извештаја - Прикупљени одговори на захтеве за састанке и информације достављене коауторима извештаја 	<p>Број прикупљених извештаја и других јавно доступних званичних података које институције објављују</p> <p>Број послатих захтева за слободан приступ информацијама / Број примљених одговора на захтеве за приступ информацијама</p> <p>Број интервјуа / Број експерата са којима ће се разговарати током састанака</p>
<p>(у вези са активношћу 1.2)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Анализиран садржај прикупљених података из јавно доступних извора - Анализиран садржај прикупљених података из захтева за слободан приступ информацијама - Заказани састанци са саговорницима ради интервјуа - Писање радних и финалних верзија текстова за извештај - Финалне верзије текстова предате ради уређивања 	<p>Број послатих захтева за приступ информацијама / Број примљених одговора на захтеве за приступ информацијама</p> <p>Број одржаних састанака са саговорницима ради интервјуа</p> <p>Број страница радних верзија текстова</p> <p>Број страница финалних верзија текстова за извештај</p>
<p>(у вези са активношћу 1.3)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Осмишљен комуникациони план резултата извештаја - Припремљен основ за израду инфографика (резултати, налази, бројке и сл.) - Израђени инфографици - Предложен модалитет представљања извештаја народним посланицима / ГОПАК - Припремљена листа циљних јавности (институција, организација, медија, стручњака) којима ће бити комуницирани налази и поруке извештаја - Припремљена листа медијских канала путем којих ће се одговарајући налази и поруке извештаја комуницирати 	<ul style="list-style-type: none"> - Израђен комуникациони план резултата извештаја - Број израђених инфографика - Циљне јавности којима је информација о резултатима извештаја пласирана (број, прелом по врстама) - Број медијских канала путем којих ће резултати извештаја бити пласирани

(у вези са активношћу 1.3.1)	
<ul style="list-style-type: none"> - Предати финални текстови коаутора на уређивање - Припремљена и уређена финална верзија извештаја - Финални извештај предат Агенцији за борбу против корупције 	<p>Број страница текстова коаутора предатих на уређивање</p> <p>Број страница финалне верзије извештаја</p>
(у вези са активношћу 1.4)	
<ul style="list-style-type: none"> - Примерци извештаја прослеђени циљним јавностима - Примерци извештаја достављени руководиоцима одговорних субјеката - Представљени резултати и налази извештаја циљним јавностима 	<ul style="list-style-type: none"> - Број дистрибуираних примерака извештаја - Број одржаних састанака на којима су налази и резултати извештаја представљени - Број пласмана извештаја и његових налаза кроз медијске канале
(у вези са активношћу 1.4.1)	

2.9. Предлог за иновације у области методологије израде алтернативног извештаја (методологија коришћена у процесу алтернативног извештавања у 2014. години налази се у прилогу *Упутства за конкурисање*):

ОБЛАСТ 3.1 ПОЛИТИЧКЕ АКТИВНОСТИ

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
1	Већи број и разноврснији извори информација и података	<ul style="list-style-type: none"> - Развијена логистичка подршка коауторима извештаја (пројектни асистент, асистент истраживач, коаутор извештаја задужен за истраживање) задужени за подршку раду коаутора - Квалитетнији 	Свеобухватнији приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за

		временски план активности, ради одржавања већег броја састанака и прикупљених одговора на захтеве за слободан приступ информацијама	одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
2	Додатна димензија извора информација и података (прикупљање података са локалног/регионалног нивоа (уз информације које се прикупљају са националног нивоа или из страних/међународних извора))	- Укључивање коаутора на регионалном нивоу	У мери у којој је то применљиво, укључивање регионалног / локалног аспекта у приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
3	Квалитет текста	Експертиза коаутора извештаја (види доле под тачком 4. формулара)	Осигурање , као минимум, постигнутог квалитета анализа и препорука (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)

ОБЛАСТ 3.4 ПРАВОСУЂЕ

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
1	Већи број и разноврснији извори информација и података	<p>- Развијена логистичка подршка коауторима извештаја (пројектни асистент, асистент истраживач, коаутор извештаја задужен за истраживање) задужени за подршку раду коаутора</p> <p>- Квалитетнији временски план активности, ради одржавања већег броја састанака и прикупљених одговора на захтеве за слободан приступ информацијама</p>	Свеобухватнији приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
2	Додатна димензија извора информација и података (прикупљање података са локалног/регионалног нивоа (уз информације које се прикупљају са националног нивоа или из страних/међународних извора)	- Укључивање коаутора на регионалном нивоу	У мери у којој је то применљиво, укључивање регионалног / локалног аспекта у приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)

3	Квалитет текста	Експертиза коаутора извештаја (види доле под тачком 4. формулара)	Осигурање , као минимум, постигнутог квалитета анализа и препорука (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
---	-----------------	---	--

ОБЛАСТ 3.6 ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊА

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
1	Већи број и разноврснији извори информација и података	- Развијена логистичка подршка коауторима извештаја (пројектни асистент, асистент истраживач, коаутор извештаја задужен за истраживање) задужени за подршку раду коаутора - Квалитетнији временски план активности, ради одржавања већег броја састанака и прикупљених одговора на захтеве за слободан приступ информацијама	Свеобухватнији приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
2	Додатна димензија извора информација и података (прикупљање података са	- Укључивање коаутора на регионалном нивоу	У мери у којој је то применљиво, укључивање регионалног / локалног аспекта у приказ контекста у коме се

	локалног/регионалног нивоа (уз информације које се прикупљају са националног нивоа или из страних/међународних извора))		одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
3	Квалитет текста	Експертиза коаутора извештаја (види доле под тачком 4. формулара)	Осигурање , као минимум, постигнутог квалитета анализа и препорука (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
4	Посебна тема – Пројекат „Београд на води“	- Свеобухватан и целокупан приказ и анализа питања које је отворио пројекат „Београд на води“ (правна, процедурална, питања везана за планске документе, нови и специјални закони у вези са пројектом, итд.) -Укључивање представника „grasroot“ иницијативе у процес алтернативног извештавања	Свеобухватнији приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)

ОБЛАСТ 3.7 ЗДРАВСТВО

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
1	Већи број и разноврснији извори информација и података	<ul style="list-style-type: none"> - Развијена логистичка подршка коауторима извештаја (пројектни асистент, асистент истраживач, коаутор извештаја задужен за истраживање) задужени за подршку раду коаутора - Квалитетнији временски план активности, ради одржавања већег броја састанака и прикупљених одговора на захтеве за слободан приступ информацијама 	Свеобухватнији приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
2	Додатна димензија извора информација и података (прикупљање података са локалног/регионалног нивоа (уз информације које се прикупљају са националног нивоа или из страних/ међународних извора))	- Укључивање коаутора на регионалном нивоу	У мери у којој је то применљиво, укључивање регионалног / локалног аспекта у приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
3	Квалитет текста	Експертиза коаутора извештаја (види доле под тачком 4. формулара)	Осигурање , као минимум, постигнутог квалитета анализа и препорука

			(односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
--	--	--	---

ОБЛАСТ 3.8 ОБРАЗОВАЊЕ

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
1	Већи број и разноврснији извори информација и података	- Развијена логистичка подршка коауторима извештаја (пројектни асистент, асистент истраживач, коаутор извештаја задужен за истраживање) задужени за подршку раду коаутора - Квалитетнији временски план активности, ради одржавања већег броја састанака и прикупљених одговора на захтеве за слободан приступ информацијама	Свеобухватнији приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
2	Додатна димензија извора информација и података (прикупљање података са локалног/регионалног нивоа (уз информације које се прикупљају са	- Укључивање коаутора на регионалном нивоу	У мери у којој је то применљиво, укључивање регионалног / локалног аспекта у приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији

	националног нивоа или из страних/ међународних извора))		(односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
3	Квалитет текста	Експертиза коаутора извештаја (види доле под тачком 4. формулара)	Осигурање , као минимум, постигнутог квалитета анализа и препорука (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)

ОБЛАСТ 3.8 СПОРТ

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
1	Већи број и разноврснији извори информација и података	- Развијена логистичка подршка коауторима извештаја (пројектни асистент, асистент истраживач, коаутор извештаја задужен за истраживање) задужени за подршку раду коаутора - Квалитетнији временски план активности, ради одржавања већег броја састанака и прикупљених	Свеобухватнији приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)

		одговора на захтеве за слободан приступ информацијама	
2	Додатна димензија извора информација и података (прикупљање података са локалног/регионалног нивоа (уз информације које се прикупљају са националног нивоа или из страних/међународних извора))	- Укључивање коаутора на регионалном нивоу	У мери у којој је то применљиво, укључивање регионалног / локалног аспекта у приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)

ОБЛАСТ 3.9 МЕДИЈИ

Бр.	Предлог за иновацију	Опис предлога	Образложење доприноса иновације
1	Већи број и разноврснији извори информација и података	- Развијена логистичка подршка коауторима извештаја (пројектни асистент, асистент истраживач, коаутор извештаја задужен за истраживање) задужени за подршку раду коаутора - Квалитетнији временски план активности, ради одржавања већег броја састанака и прикупљених	Свеобухватнији приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)

		одговора на захтеве за слободан приступ информацијама	
2	Додатна димензија извора информација и података (прикупљање података са локалног/регионалног нивоа (уз информације које се прикупљају са националног нивоа или из страних/међународних извора))	- Укључивање коаутора на регионалном нивоу	У мери у којој је то применљиво, укључивање регионалног / локалног аспекта у приказ контекста у коме се одвија корупција /у коме се (не) одвија супротстављање корупцији (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)
3	Квалитет текста	Експертиза коаутора извештаја (види доле под тачком 4. формулара)	Осигурање , као минимум, постигнутог квалитета анализа и препорука (односи се, као минимум, на опис стања, идентификовање изазова, образлагање препорука за одговарајуће измене и допуне Акционог плана)

2.10. Ризици:

(У максимално 5 редова наведите могуће ризике за спровођење активности у процесу прикупљања података и анализе коју је неопходно спровести за потребе израде алтернативних извештаја)

- „Затвореност“ институција – Превазићиће се благовременим планирањем и благовременим слањем захтева за приступ информацијама од јавног значаја.

- Недоступност преставника институција за интервју - Превазићиће се благовременим планирањем и благовременим слањем захтева за састанак.

2.11. Праћење и процена постигнућа (мониторинг и евалуација):

(У максимално 5 редова изложите на који начин ћете вршити мониторинг и евалуацију пројекта)

За мониторинг садржински одговарајућег и благовременог спровођења пројектних активности биће задужена и одговорна НВО Три тачке (координатор истраживања и уредник извештаја). За мониторинг у области финансија и извештавање донатора у за то предвиђеним роковима, биће задужен и одговоран НВО Правни скенер (финансијски менаџер).

Природа пројекта је таква да ће, са једне стране, одређена његова постигнућа бити могуће мерити ван самог пројекта и пројектног циклуса (будући резултати истраживања о степену корупције у областима о којима се извештава, истраживања и/или испитивања јавног мњења о перцепцији корупције у областима о којима се извештава, испуњење препорука датих у Извештају (усвајање и/или измена прописа, стратешких докумената, промена праксе и сл.)).

Са друге стране, евалуација ће бити извршена и путем броја препорука и квалитета садржине тих препорука датих у циљу промене прописа / праксе институцијама које су обавезане Стратегијом и Акционим планом.

2.12. Одрживост:

(У максимално 10 редова наведите могућности или начине за финансирање спровођења алтернативног извештавања и после престанка подршке од стране Агенције)

Ослањајући се на вишегодишње искуство чланова НВО Правни скенер и НВО Три тачке / чланова пројектног тима у успешном прикупљању средстава за пројекте, како у оквиру других организација / институција, тако и самостално и/или у партнерству са другим ОЦД (на локалном, националном, регионалном и међународном нивоу), верујемо да је финансијска одрживост алтернативног извештавања у будућности сасвим извесна.

Такође, капацитет за надзор над спровођењем антикоруптивних мера који ће НВО Правни скенер и НВО Три тачке овим пројектом изградити, значајно ће олакшати прикупљање средстава за будуће активности грађанског надзора и са њим повезаног извештавања

3. КАПАЦИТЕТИ ЗА УПРАВЉАЊЕ И РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА

3.1. Искуство у реализацији пројеката

(Молимо вас да наведете пројекте из области борбе против корупције, а за чију реализацију била задужена ваша организација у протекле три године као носилац пројекта или као партнерска организација. Наведите највише пет најзначајнијих пројеката.)

Назив пројекта и период реализације	Остварени резултати пројекта	Укупан буџет	Донатор
Грађанска повеља као главни борац против корупције у здравственим установама 01.(март 2014 – 31. децембар 2015.)	Креиране и постављене Грађанске повеље на сајтове четири здравствене установе: Општа болница „Ђорђе Јоановић“ у Зрењанину, Клиника за максиларно-фацијалну хирургију у Београду, Клинички центар у Нишу и Општа болница у Пожаревцу. Промоција Грађанске повеље на друштвеним мрежама у циљу подизања свести грађана/ки http://pravniskener.org/sr/projekti/gradanska-povelja-kao-glavni-borac-protiv-korupcije-u-zdravstvenim-ustanovama/	12.000,00 УСД	Програм Уједињених нација за развој (УНДП)
Активни грађани против корупције: примена добрих пракси у борби против корупције у локалној	Урађене интервенције према признатој методологији професора Роберта Клитгарда у у три	90.250,00 ЕУР	Делегација Европске уније у Републици Србији и Канцеларија за сарадњу са

заједници – у партнерству са Партнерима за демократске промене (децембар 2012 – јун 2014)	јавне институције са циљем идентификовања делатности и процедура које су најподложније корупцији; покренута интерактивна платформа и објављена публикација „Активни грађани против корупције“; одржана национална конференција о борби против корупције		цивилним друштвом Владе Републике Србије
Права пацијената – одговорност државе (октобар 2012 – фебруар 2013)	Анализиран Нацрт закона о правима пацијената, Минисартсво здравља је усвојило шест препорука	27.496,00 УСД	УСАИД и Институт за одрживе заједнице

ИСКУСТВО У ИЗВЕШТАВАЊУ

Колико година искуства носилац пројекта има у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената:	Сарадници Правног скенера су учествовали у бројним извештавањима током свог рада. Највише искуства у сарадници имају у области забране тортуре и заштите дечијих права. Од свог оснивања Правни скенер прати примену Европске повеље о заштити права пацијената.
О којим актима или другим документима је носилац пројекта извештавао:	<ul style="list-style-type: none"> • Заштита права пацијената – једнако према свим пацијентима • Платформа о заштити права пацијената • Извори финансирања здравствених установа • Алтернативни извештај о спровођењу Националне стратегије за борбу против корупције 2013. – 2018. године и Акционог плана за 2013. и 2014.

	<p>годину</p> <ul style="list-style-type: none"> Мониторинг јавних политика: ефекти Декаде Рома на положај Ромкиња у Републици Србији
Напомене:	

3.2. Ресурси:

(Молимо вас да детаљно прикажете ресурсе којима располаже ваша организација)

	Година	Укупан буџет	Главни донатори
Годишњи буџет у претходне три године (наведите, где је могуће, за сваку годину појединачно и називе главних донатора)	2012.	34.066,00 Еур	УСАИД
	2013.	14.429,00 Еур	Фондација за отворено друштво
	2014.	14.605,00 Еур	УНДП

	Радно место	Број запослених
Број стално и привремено запослених у вашој организацији по категоријама (нпр. директор, менаџер, стручни радници, рачуновођа)	директор	1
	правник	2

	Радно место	Број запослених
Опрема и просторни капацитети	Четири компјутера, штампач, скенер; канцеларијски простор 45м2	
Остали релевантни ресурси (нпр. волонтери, сарадничке организације)		

4. ОСОБЉЕ АНГАЖОВАНО НА ПРОЈЕКТУ

(Набројте све особе које ће учествовати у пројекту (чланове пројектног тима и ауторе алтернативног извештаја) и детаљно објасните улогу сваке од њих; у складу са Упутством за конкурисање, доставити биографије чланова пројектног тима и аутора алтернативног извештаја)

Име и презиме	Улога у пројектном тиму/област израде алтернативног извештаја
Доц. др Дејан Миленковић	Коаутор (задужен за анализу података и писање дела Извештаја у области 3.1 Политичке активности)
Јелена Стеванчевић, dipl iur.	Коауторка (задужена за анализу података и писање дела Извештаја у области 3.4 Правосуђе)
Др Ксенија Петовар	Коауторка (задужена за анализу података и писање дела Извештаја у области 3.6 Просторно планирање и изградња)
Ксенија Радовановић, M. Arch	Коауторка (задужена за анализу података и писање посебне теме „Београд на води“ у оквиру области 3.6 Просторно планирање и изградња)
Марина Мијатовић, dipl iur.	Коауторка (задужена за анализу података и писање дела Извештаја у области 3.7 Здравство)
Др Михајло Бабин	Коаутор (задужен за анализу података и писање дела Извештаја у области 3.8 образовање)
Александар Милијашевић, правник	- Коаутор (задужен за анализу података и писање дела Извештаја у области 3.8 Спорт) - Истраживач (задужен за прикупљање информација и података (национални, локални ниво) за све области у оквиру Групе, у сарадњи са уредником и другим члановима тима) - Спровођење комуникационог плана (рад на инфографицима, на идентификацији медијских канала, на пласману резултата и налаза извештаја, у сарадњи са уредником и другим члановима тима)
Милош Стојковић, адвокат	Коаутор (задужен за анализу података и писање дела Извештаја у области 3.9 Медији)
Анђелка Марковић, dipl iur.	Координатор истраживања и уредник Извештаја. (одговорна за координацију истраживања, уређивање Извештаја, као и за осмишљавање презентације и пласирање/комуникацију резултата Извештаја)
Марко Илић, правник	Асистент истраживач (задужен за израду и слање захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, за евентуалне жалбене поступке; за заказивање и присуствовање састанцима са уредником и уз коауторе и писање белешки са састанака).
Борјанка Мајдевац, dipl iur.	Пројектни асистент (задужена за слање и пријем дописа, захтева за састанке и захтева за слободан приступ

	информацијама од јавног значаја, за логистику у вези састанака тима, слање извештаја, и сл).
--	--

5. ПАРТНЕРСКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ (уколико је планирано да се пројекат реализује у партнерству са другом организацијом)

5.1. Основни подаци о партнерској организацији:

(Додати посебну табелу за сваку партнерску организацију)

Пуно име организације (како је наведено у документу о регистрацији):	Три тачке
Правни статус организације (приложити документацију о регистрацији организације):	Удружење грађана
Службена адреса:	Др Драгослава Поповића 3, Београд
Телефон/факс:	011/323 1808 062/48 6511
E-mail адреса:	Info@tritacke.org andjelka.markovic@gmail.com
Контакт особа (име, презиме и функција у организацији):	Анђелка Марковић, директор

5.2. Са којим ресурсима, искуствима и улогом у пројектним активностима партнери улазе у партнерство?

(Навести за сваког партнера посебно)

<p>Ресурси и искуства:</p> <ul style="list-style-type: none">- Искуство у раду на истраживачким пројектима (више од 10 година)- Искуство у алтернативном извештавању (више од 10 година)- Искуство у раду на антикорупцијским пројектима и пројектима у области слободног приступа информацијама од јавног значаја (више од 5 година)- Уређивачко (више од 2 године) и ауторско и коауторско искуство (више од 10 година)- Искуство у координирању пројеката (више од 10 година)- Искуство у писању комуникационих стратегија и односа са јавношћу (више од 2 године) <p>Улога у пројектним активностима:</p> <ul style="list-style-type: none">- Координација процеса истраживања- Уређивање извештаја (планирање садржаја, проверавање тачности података, надгледање задње фазе обраде пре објављивања)- Осмишљавање презентације и пласирање/комуникација резултата извештаја

5.3. На који начин ће пројектно партнерство бити координисано?
(Образложити у максимално 5 редова)

Пројектно партнерство ће се реализовати у складу са поделом задатака која је наведена у одељку 2.7 Активности (види горе).

6. ИЗЈАВА НОСИОЦА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, одговоран за пројекат _____
(уписати назив пројекта) у име организације _____
_____ (уписати назив организације) – као носиоца пројекта
потврђујем да су:

- а) информације изнете у предлогу пројекта тачне;
- б) да носилац пројекта (и његови партнери) испуњавају све услове из конкурсне документације да учествују у реализацији овог пројекта;
- в) да носилац пројекта и особе предвиђене за релизацију пројекта имају и професионалне компетенције и наведене квалификације.

Име и презиме:	
Функција у организацији:	
Потпис и печат:	
Датум и место:	

7. ИЗЈАВА ПАРТНЕРА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, у име удружења „Три тачке“, као партнер на пројекту Спровођење Националне стратегије за борбу против корупције 2013. – 2018. године и Националног плана акције – Алтернативни извештај за 2015. годину, потврђујем да сам:

а) прочитао целокупан предлог пројекта и услове из Конкурса за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализовање програма у области борбе против корупције;

б) да сам сагласан са садржајем предлога пројекта;

в) да сам сагласан са садржајем партнерског споразума из тачке 5 формулара за подношење предлога пројекта који дефинише улогу партнерске организације у име које потписујем ову изјаву.

Име и презиме:	Анђелка Марковић, dipl. iur.
Функција у партнерској организацији:	Директор
Потпис и печат:	
Датум и место:	30. мај 2015. године, Београд